

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-----------------------|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
|-----------------------|----|

| | |
|--|----|
| 1. Kapitel: Einleitung und Problemstellung | 15 |
|--|----|

| | |
|--------------------------|----|
| A. Problemstellung | 15 |
| B. Gang der Untersuchung | 19 |

| | |
|---|----|
| 2. Kapitel: Theoretische Grundlegung der Demokratie | 20 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| A. Semantische Herleitung | 20 |
| B. Das Demokratieprinzip des Grundgesetzes | 22 |
| C. Die demokratischen Eckpfeiler | 23 |
| I. Das Volk als Souverän | 24 |
| II. Freiheit und Gleichheit | 26 |
| 1. Freiheit | 27 |
| 2. Gleichheit | 28 |
| 3. Mehrheitsprinzip | 29 |
| 4. Grundrechte im demokratischen System | 31 |
| III. Gewaltenteilung | 32 |
| IV. Organisatorische Konkretisierungen von Demokratie | 33 |
| 1. Wahlen | 33 |
| 2. Parteien | 34 |
| D. Die Ziele des Demokratieprinzips als Auslegungshilfe | 34 |
| E. Zusammenfassung | 35 |

| | |
|--|----|
| 3. Kapitel: Demokratie im supranationalen Zusammenhang | 37 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| A. Die Demokratiefähigkeit der Europäischen Union | 38 |
| I. Rechtsnatur und Aufbau der Europäischen Union und ihrer Gemeinschaften | 38 |
| II. Die Zweifel an der Demokratiefähigkeit | 40 |
| 1. Das Volk | 40 |
| a) Das Volk als vorstaatliches Element und seine Homogenität | 41 |
| b) Offener Gedankenaustausch | 45 |

| | | |
|------|--|----|
| 2. | Parlamentarische Strukturen | 48 |
| 3. | Die Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes | 50 |
| 4. | Ergebnis | 51 |
| III. | Die Anforderungen an das Demokratieprinzip als Maßstab der Bewertung | 53 |
| 1. | Die völkerrechtliche Betrachtungsweise | 53 |
| a) | Demokratiegebot für Staaten | 53 |
| b) | Internationale Organisationen als Adressaten der Verpflichtung? | 56 |
| 2. | Die europarechtliche Betrachtungsweise | 57 |
| 3. | Das nationalstaatliche Anforderungsprofil Deutschlands für die europäische Demokratie | 58 |
| 4. | Zwischenergebnis zum Bewertungsmaßstab | 64 |
| B. | Die Ausgestaltung des Demokratieprinzips auf europäischer Ebene | 65 |
| I. | Historische Entwicklung | 66 |
| II. | Aktuelle normative Lage | 67 |
| C. | Die Thesen vom Demokratiedefizit in der Europäischen Union | 68 |
| I. | Fehlen vorrechtlicher Voraussetzungen | 68 |
| II. | Defizite bei den Institutionen und ihren Kompetenzen | 69 |
| 1. | Das Europäische Parlament | 69 |
| a) | Die Konstituierung des Parlaments | 69 |
| b) | Die Repräsentation | 69 |
| 2. | Der Rat | 72 |
| a) | Die rein indirekte Legitimation des Rates | 72 |
| b) | Die mangelnde Kontrolle des Rates | 73 |
| 3. | Mangel in der Gewaltenbalance | 73 |
| 4. | Die Europäische Gerichtsbarkeit | 74 |
| III. | Demokratiedefizite im Verfahren der Union | 74 |
| 1. | Der Mangel an Transparenz | 74 |
| 2. | Mehrheits- und Einstimmigkeitsprinzip | 75 |
| IV. | Zusammenfassung zur Demokratie in der Europäischen Union | 75 |
| 4. | Kapitel: Legitimation als wesentlicher Bestandteil demokratischer Entscheidungsfindung | 77 |
| A. | Begriffsbestimmung | 79 |
| B. | Ursprung und Formen der Legitimation | 80 |
| I. | Ursprünge von Legitimation | 80 |
| II. | Die unterschiedlichen Legitimationsformen | 81 |
| 1. | Funktionelle und inhaltliche demokratische Legitimation | 81 |
| 2. | Organisatorisch-personelle demokratische Legitimation | 81 |
| 3. | Sachlich-inhaltliche demokratische Legitimation | 83 |
| C. | Das Legitimationsniveau | 83 |

| | |
|---|-----|
| 5. Kapitel: Die demokratische Legitimation in der supranationalen Union und ihren Gemeinschaften | 87 |
| A. Legitimation in der Europäischen Union | 87 |
| I. Historische Entwicklung und aktueller Stand | 87 |
| 1. Die Anfänge: Output- Legitimation | 87 |
| a) Politologische und wirtschaftswissenschaftliche Beurteilung | 88 |
| b) Rechtliche Beurteilung | 89 |
| 2. Das dualistische Legitimationsmodell | 91 |
| 3. Das dynamische Mehrebenensystem | 94 |
| II. Zwischenergebnis | 95 |
| III. Die inhaltlichen Anforderungen an die demokratische Legitimation in der Europäischen Union | 96 |
| 1. Direkte Anwendung des Artikel 20 Grundgesetz? | 97 |
| 2. Artikel 23 Grundgesetz als Maßstab? | 97 |
| 3. Ergebnis | 98 |
| B. Die demokratische Legitimationsabstützung | 99 |
| I. Mitgliedstaatliche Legitimation | 99 |
| II. Gemeinschaftseigene Legitimation | 100 |
| C. Die Legitimationsdefizite auf europäischer Ebene | 101 |
| I. Wechselwirkung zwischen nationaler und supranationaler Ebene | 101 |
| II. Generelles Demokratieproblem | 102 |
| III. Unionsspezifische Defizite | 103 |
| 1. Die Organe | 103 |
| 2. Verfahren | 104 |
| 3. Ergebnis | 104 |
| 6. Kapitel: Die Ausgestaltung des europäischen Primärrechts mit besonderem Blick auf demokratische und legitimatorische Veränderungen | 105 |
| A. Die Verfasstheit der Europäischen Union und ihrer Gemeinschaften | 105 |
| I. Bedarf nach einer Verfassung | 105 |
| II. Der Verfassungsbegriff | 106 |
| 1. Definitorischer Ansatz | 107 |
| 2. Überwindung der Konnexität von Staat und Verfassung | 111 |
| 3. Zwischenergebnis | 114 |
| III. Die konkrete Verfasstheit der Europäischen Union und ihrer Gemeinschaften | 115 |
| 1. Vereinbarkeit von Europäischer Union und einer Verfassung | 115 |
| a) Aktueller Meinungsstand | 115 |
| aa) Das europäische Primärrecht als Verfassung | 116 |
| bb) Die Europäische Union hat keine Verfassung | 120 |
| b) Stellungnahme | 121 |
| 2. Der Begriff des Verfassungsvertrags | 123 |
| | 9 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 3. | Ergebnis zur Verfasstheit der Europäischen Union und ihrer Gemeinschaften | 128 |
| B. | Die Entwicklung der demokratischen und legitimatorischen Gegebenheiten mit dem Vertrag über eine Verfassung für Europa und dem Vertrag von Lissabon | 129 |
| I. | Der Prozess der Primärrechtsänderung hin zum Verfassungs- und Reformvertrag | 129 |
| 1. | Die Geschichte des Vertrags über eine Verfassung für Europa | 130 |
| 2. | Die Konventsmethode | 132 |
| 3. | Der weitere Verlauf bis zum Vertrag von Lissabon | 134 |
| a) | Die Denkpause | 134 |
| b) | „Plan D für Demokratie, Dialog und Diskussion“ | 135 |
| c) | Der Weg zu einem neuen Grundlagenvertrag | 136 |
| d) | Der Vertrag von Lissabon und sein Verhältnis zum Verfassungsvertrag | 136 |
| II. | Die Neuerungen durch Verfassungs- und Reformvertrag | 137 |
| 1. | Institutionelle Neuerungen und ihre Auswirkungen | 139 |
| a) | Parlament | 140 |
| aa) | Die Kompetenzen des Parlaments | 141 |
| bb) | Konstituierung und Besetzung | 144 |
| cc) | Das Abgeordneten-Statut | 148 |
| dd) | Das Parteienwesen | 150 |
| ee) | Bewertung | 152 |
| b) | Der Ministerrat | 154 |
| aa) | Kompetenzen und Besetzung | 155 |
| bb) | Die Beschlussfassung | 155 |
| cc) | Bewertung | 161 |
| c) | Die Kommission | 162 |
| d) | Der Europäische Rat | 164 |
| e) | Der „Außenminister der Union“ | 168 |
| f) | Der Gerichtshof | 169 |
| 2. | Neuerungen in der Organisationsstruktur der Union und ihrer Gemeinschaften | 172 |
| a) | Der rechtliche Status der Europäischen Union und ihrer Gemeinschaften | 172 |
| b) | Zuständigkeit und Kompetenzen | 174 |
| c) | Die Rolle der nationalen Parlamente | 179 |
| d) | Die Grundrechte in der Union und ihren Gemeinschaften | 184 |
| aa) | Grundsätzliches | 184 |
| bb) | Inhaltliche Probleme: soziale Grundrechte und Konkurrenzen | 188 |
| cc) | Zusammenfassung | 191 |
| e) | Das Bürgerbegehren | 191 |
| f) | Die Bürger-Union | 193 |
| g) | Das Austrittsrecht | 195 |

| | |
|--|-----|
| 3. Zusammenfassung zu den Änderungen durch die neuen primärrechtlichen Grundlagen | 198 |
| 7. Kapitel: Die Auswirkungen der geplanten Änderungen auf die Legitimationsproblematik und das Demokratiedefizit | 200 |
| A. Die Legitimationsstruktur nach dem Verfassungs- und dem Reformvertrag | 200 |
| I. Legitimation durch die Verfassung selbst | 200 |
| II. Auswirkungen der neuen Inhalte in der Verfassung in den beiden Legitimationssträngen | 203 |
| 1. Die Vermittlung von Legitimation durch die Mitgliedstaaten | 203 |
| 2. Die unionseigene Legitimationsgewinnung | 204 |
| 3. Zusammenfassung | 206 |
| III. Ergebnis für das Legitimationsniveau | 207 |
| IV. Demokratie und Integration - eine zusammenfassende Bestandsaufnahme nach Verfassungs- und Reformvertrag | 208 |
| B. Weiterer Entwicklungsbedarf und Ausblick | 209 |
| I. Folgen und Handlungsoptionen nach einer unterbliebenen Ratifikation | 210 |
| 1. Bestehen einer Ratifikationspflicht? | 210 |
| 2. Möglichkeiten nach einem vorläufigen Scheitern | 211 |
| a) Gemeinschaftsweite Optionen | 211 |
| b) Ausnahmen vom Prinzip der einheitlichen Anwendung des Primärrechts | 212 |
| c) Zwischenergebnis | 215 |
| 3. Ergebnis | 216 |
| II. Verbesserungen inhaltlicher Art | 217 |
| 1. Das governance-Konzept | 217 |
| 2. Die konkreten Optimierungsmöglichkeiten | 220 |
| a) Die Legitimationsquelle | 221 |
| b) Stärkung der gemeinsamen Identität als Grundvoraussetzung | 222 |
| c) Änderungen der Organisationsverfassung | 225 |
| d) Ergebnis | 228 |
| 8. Kapitel: Gesamtergebnis | 229 |
| Literaturverzeichnis | 233 |