

Inhaltsverzeichnis

1.	Einleitung	27
2.	Grüne Gentechnik: Risiken, Umweltfolgen, Regulierung	44
2.1	Grüne Gentechnik: (Debatten um) Risiken	44
2.1.1	Kennzeichen moderner Risiken	45
2.1.2	Grüne Gentechnik als Risikotechnologie: Tantalus trifft Pythia	48
2.1.2.1	Gentechnikinduzierte Risiken: Risikotyp Pythia	48
2.1.2.2	Risiken entziehen sich dem Lösungszugriff: Tantalusprobleme	51
2.1.3	Veränderungen im Status von Wissenschaft bei Risikoproblemen	52
2.1.3.1	Politisierung von Wissenschaft	52
2.1.3.2	Ökonomisierung von Wissenschaft	60
2.1.3.3	Krise der Wissenschaft	63
2.1.4	Zur Legitimation des Fortschritts	67
2.2	Grüne Gentechnik: Verlust von (Agro-)Biodiversität	70
2.2.1	Die Konzepte Biodiversität und Agrobiodiversität	70
2.2.2	Verteilung und Verlust von (Agro-)Biodiversität	74
2.2.3	Übereinkommen über die Biologische Vielfalt	87
2.3	Grüne Gentechnik: (inter-)nationale Regulierung	90
2.3.1	Internationale Regulierung: Das Cartagena-Protokoll	90
2.3.1.1	Entstehungsgeschichte	90
2.3.1.2	Geltungsbereich und Kerninhalte	98
2.3.1.3	Die Vertragsstaatenkonferenzen	108
2.3.2	Nationale Regulierung	116
2.3.2.1	Regulierungsmodelle der USA und der EU	117
2.3.2.2	Regulierungsansätze ausgewählter Länder	125
3.	Theoretisch-methodische Zugänge	133
3.1	Entwicklungen in der Politikfeldanalyse	133
3.1.1	Institutions matter!	135
3.1.2	Ideas matter or knowledge matters!	140
3.1.3	Discourse matters!	148
3.2	Historischer Neo-Institutionalismus: Kontinuität und Wandel	154
3.2.1	Historischer Neo-Institutionalismus im Analyserahmen	156
3.2.2	Das Konzept der Pfadabhängigkeit	159
3.2.2.1	Pfadabhängigkeit in der Ökonomie	161
3.2.2.2	Pfadabhängigkeit im Historisch-ökonomischen Institutionalismus	163

3.2.2.3	Pfadabhängigkeit im Historischen Neo-Institutionalismus	165
3.2.3	Pfadstabilität	168
3.2.3.1	Selbstverstärkungsmechanismen	168
3.2.3.2	Timing und zeitliche Ereignisabfolge	171
3.2.4	Wandel im Pfad und Pfadwechsel	175
3.2.4.1	Critical junctures	178
3.2.4.2	Voraussetzungen für Pfadwechsel	184
3.2.5	Gründe für die Einbindung einer Diskursperspektive	188
3.3	Diskursanalytischer Zugang: Kontinuität und Wandel	192
3.3.1	Diskurs in umwelt- und technikpolitischen Konfliktfeldern	192
3.3.2	Diskurstheoretische Ansätze	194
3.3.3	Die Wissenssoziologische und Argumentative Diskursanalyse	201
3.3.4	Instrumente der Diskursanalyse	210
3.3.4.1	Deutungsmuster	211
3.3.4.2	Interpretationsrepertoire und story line	212
3.3.4.3	Sprecherposition und Diskurskoalition	213
3.3.4.4	Praktiken	216
3.3.4.5	Dispositiv und Diskursformation	217
3.3.5	Merkmale der Dynamiken von Risikodiskursen	217
3.3.5.1	Typen von Risikoereignissen	218
3.3.5.2	Typen von Risikodiskursen	221
3.3.5.3	Rolle der Wissenschaft in Risikodiskursen	223
3.3.5.4	Rolle der Massenmedien in Risikodiskursen	229
3.3.5.5	Transnationalisierung von Risikodiskursen	233
3.3.6	Indikatoren der transformierenden Wirkung von Risikodiskursen	235
3.3.6.1	Indikatoren für Policy-Wandel	236
3.3.6.2	Indikatoren für Policy-Wechsel	240
3.4	Zwischenfazit: Theoriegeleitete Hypothesen	245
3.5	Methodische Zugänge	248
3.5.1	Vergleich	249
3.5.2	Process Tracing	252
3.5.3	Akteure	253
3.5.3.1	Vorgehensweise	253
3.5.3.2	Erhebungsverfahren	254
3.5.4	Diskurse	256
3.5.4.1	Diskursanalyse	257
3.5.4.2	Reflexion der Methode	260
4.	Historisch-politische Entwicklungslinien Mexikos und Chiles	263
4.1	Entwicklungslinien Mexikos im 20. Jahrhundert	266

4.1.1	Grundzüge der Politik	266
4.1.2	Agrarpolitik	269
4.1.3	(Agrar-)Biologische Vielfalt	274
4.1.4	Umweltpolitik	277
4.1.5	Wissenschaft und Biotechnologieentwicklung	282
4.1.6	Die erstmalige Einführung Grüner Gentechnik	285
4.2	Entwicklungslien Chiles im 20. Jahrhundert	288
4.2.1	Grundzüge der Politik	288
4.2.2	Agrarpolitik	293
4.2.3	(Agrar-)Biologische Vielfalt	298
4.2.4	Umweltpolitik	300
4.2.5	Wissenschaft und Biotechnologieentwicklung	305
4.2.6	Die erstmalige Einführung Grüner Gentechnik	308
4.3	Vergleich der Ausgangssituation in Mexiko und Chile	311
5.	Mexiko: Entwicklung der Biosicherheitspolitik von 1988–2008	319
5.1	1988 bis Mai 2001	320
5.1.1	Ereignisse und biosicherheitspolitische Maßnahmen	320
5.1.2	Akteursmapping	349
5.1.3	Diskursdynamiken	367
5.2	Mai 2001 bis April 2003	379
5.2.1	Der „Mexikanische Maisskandal“ (MMS)	380
5.2.1.1	Vorgeschichte	380
5.2.1.2	Wissenschaftliche Debatte im Zentrum des Skandals	383
5.2.1.3	Folgen von Risikodebatten in der Wissenschaft	386
5.2.2	Die Auswirkungen des Maisskandals in Mexiko	389
5.2.2.1	Ereignisse und biosicherheitspolitische Maßnahmen	389
5.2.2.2	Diskurskoalitionen und ihre (nicht-)diskursiven Praktiken	391
5.2.2.2.1	Die Diskurskoalition der Umweltschützer	391
5.2.2.2.2	Die Diskurskoalition der Technologiebefürworter	398
5.2.2.2.3	Die Diskurskoalition der Zivilgesellschaft	405
5.2.2.3	Akteursmapping	416
5.2.2.4	Diskurskoalitionen, ihre story lines und diskursiven Strategien	419
5.3	April 2003 bis Mai 2008	435
5.3.1	Ereignisse und biosicherheitspolitische Maßnahmen	435
5.3.2	Diskursdynamiken	485
5.4	Zusammenfassung und theoretische Einbettung	499
5.4.1	War der Regulierungsprozess pfadabhängig?	499
5.4.2	Löste der MMS ein spätes <i>critical juncture</i> aus?	503
5.4.3	Inwiefern fand ein Wandel innerhalb des Politikpfades statt?	517

6.	Chile: Entwicklung der Biosicherheitspolitik von 1987–2008	537
6.1	Ereignisse und biosicherheitspolitische Maßnahmen	537
6.2	Akteursmapping	595
6.3	Diskursdynamiken	621
6.4	Zusammenfassung und theoretische Einbettung	640
6.4.1	War der Regulierungsprozess pfadabhängig?	640
6.4.2	Löste das EU-Abkommen ein spätes <i>critical juncture</i> aus?	649
6.4.3	Inwiefern fand ein Wandel innerhalb des Politikpfades statt?	662
7.	Vergleich der Biosicherheitspolitik Mexikos und Chiles	669
7.1	Diskussion der Hypothesen	670
7.1.1	Hypothese 1: Determinierende Ausgangsbedingungen	670
7.1.2	Hypothesen 2 und 3: Selbstverstärkung von Pfaden	671
7.1.3	Hypothese 4: Pfadstabilität	672
7.1.4	Hypothese 5: Risikoereignisse als Auslöser für Politikveränderungen	674
7.1.5	Hypothese 6: Tipping point	677
7.1.6	Hypothese 7: Transformation von Öffentlichkeit	679
7.1.7	Hypothese 8: Wahrscheinlichkeit für Pfadwechsel	681
7.1.8	Erklärungskraft und Grenzen des Analyseansatzes	685
7.2	Klärung offener Fragen mittels kontextbezogener Variablen	687
7.2.1	Mexiko: Erklärung der Divergenz zwischen Diskurs- und Policy-Ebene	689
7.2.2	Mexiko: Erklärung des wenig restriktiven Regulierungsrahmens	690
7.2.3	Chile: Erklärung der Nicht-Skandalisierung von Risikoereignissen	691
7.2.4	Chile: Erklärung der Policy-Veränderungen nach dem EU-Abkommen	692
7.2.5	Vergleich bezüglich der kontextbezogenen Variablen	694
8.	Fazit und Ausblick	697
8.1	Empirische Erkenntnisse	697
8.2	Methodologische Erkenntnisse	711
8.3	Theoretische Erkenntnisse	714
	Literaturverzeichnis	727