

## INHALT

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN	9
DANKSAGUNG	11
1. EINLEITUNG	12
2. THEORIE	17
2.1 Kommunikationswissenschaftliche Fachgeschichtsschreibung	18
2.2 Wissenschaft aus der Perspektive Pierre Bourdieus	22
2.2.1 <i>Die Begriffe – Habitus, Feldstrukturen und Kapital</i>	25
2.2.2 <i>Der Raum des Möglichen</i>	35
2.2.3 <i>Verortung von Akteuren</i>	39
2.2.4 <i>Erfolg und Misserfolg</i>	42
2.3 Untersuchungskategorien nach Bourdieu	44
2.3.1 <i>Struktur des Raumes des Möglichen</i>	46
2.3.2 <i>Akteur</i>	47
2.3.3 <i>Externe Einflüsse</i>	52
3. METHODE	56
3.1 Fallanalyse und Generalisierung	58
3.2 Identifikation der Akteure »Kritischer Kommunikationsforschung«	62
3.3 Fallauswahl	66

3.4	Quellen	68
3.4.1	<i>Quellenauswahl nach Untersuchungskategorien</i>	69
3.4.2	<i>Interviews als Quellen</i>	71
3.5	Analyse – kategoriengeleitete Forschung	76
4.	DIE TRADITION DER »KRITISCHEN THEORIE«	78
4.1	Der Kritikbegriff: »Kritische Theorie« versus »Kritischer Rationalismus«	79
4.2	Geschichte der »Kritischen Theorie« als wissenschaftliches Projekt	81
4.3	»Kritische Theorie« als Kommunikationstheorie	93
4.4	Der »kritische« Habitus	103
5.	»KRITISCHE KOMMUNIKATIONSFORSCHUNG« UND DIE STRUKTUR DES RAUMES DES MÖGLICHEN	107
5.1	Die Akteure der »Kritischen Kommunikationsforschung«	110
5.1.1	<i>Die »Erben Adornos« in der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	110
5.1.2	<i>Die »Erben Adornos« an den Grenzen des Faches</i>	115
5.1.3	<i>Die »entfernte Verwandtschaft« Adornos in der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	123
5.2	Die soziale Struktur der »Kritischen Kommunikationsforschung«	132
5.3	Die intellektuelle Struktur der »Kritischen Kommunikationsforschung«	138
5.4	Die institutionelle Struktur der »Kritischen Kommunikationsforschung«	141

<b>6.</b>	<b>FALLANALYSEN</b>	<b>148</b>
6.1	Horst Holzer – keine Positionierung im Feld	149
6.1.1	<i>Habitus als opus operatum: Biografie</i>	151
6.1.2	<i>Habitus im modus operandi</i>	159
6.1.3	<i>Kapital</i>	164
6.1.4	<i>Horst Holzers Position im Feld der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	171
6.2	Franz Dröge – Marginalisierung und Distanzierung	174
6.2.1	<i>Habitus als opus operatum: Biografie</i>	175
6.2.2	<i>Habitus im modus operandi</i>	177
6.2.3	<i>Kapital</i>	187
6.2.4	<i>Franz Dröges Position im Feld der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	195
6.3	Manfred Knoche – Empirie als Überlebensstrategie	197
6.3.1	<i>Habitus als opus operatum: Biografie</i>	198
6.3.2	<i>Habitus im modus operandi</i>	203
6.3.3	<i>Kapital</i>	210
6.3.4	<i>Manfred Knoches Position im Feld der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	216
6.4	Siegfried Weischenberg – normativer Funktionalismus	219
6.4.1	<i>Habitus als opus operatum: Biografie</i>	221
6.4.2	<i>Habitus im modus operandi</i>	223
6.4.3	<i>Kapital</i>	233
6.4.4	<i>Siegfried Weischenbergs Position im Feld der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	237
6.5	Hanno Hardt – ein erfolgreicher Außenseiter	240
6.5.1	<i>Habitus als opus operatum: Biografie</i>	242
6.5.2	<i>Habitus im modus operandi</i>	246
6.5.3	<i>Kapital</i>	257
6.5.4	<i>Hanno Hardts Position im Feld der deutschen Kommunikationswissenschaft</i>	265

7.	EINFLÜSSE AUF DIE ENTWICKLUNG EINER »KRITISCHEN KOMMUNIKATIONSFORSCHUNG«	269
7.1	Einflüsse auf der Ebene des Raumes des Möglichen	270
7.2	Externe Einflüsse	274
7.3	Einflüsse auf Akteursebene	282
8.	FAZIT	293
	LITERATUR	297
	PERSONENREGISTER	360