
Inhalt

| | |
|---|-----------|
| Vorwort | 9 |
| Danksagung | 15 |
| 1 Naturrisiken und gesellschaftlicher Diskurs | 17 |
| 1.1 Naturgefahren und Globaler Wandel | 17 |
| 1.2 Die wissenschaftliche Annäherung | 24 |
| 1.3 Das politisch-institutionelle Handeln | 31 |
| 1.4 Wissensgenerierung und Schnittstellenproblematik | 36 |
| 2 Bedeutung von wissenschaftlich generiertem Risikowissen | 45 |
| 2.1 Eine metaanalytische Untersuchung zur sozialen Verwundbarkeit | 45 |
| 2.1.1 Konzeption und Datengewinnung | 45 |
| 2.1.2 Auswahl und Qualität der Primärstudien | 49 |
| 2.1.3 Auswahl der Probanden und Fragebogenerhebung | 53 |
| 2.2 Erkenntnisse und Interpretation | 54 |
| 2.2.1 Forschungsprozess und Informationsquellen | 54 |
| 2.2.2 Geschlecht und Arbeitsgebiet | 59 |
| 2.2.3 Brauchbarkeit, Glaubwürdigkeit und Legitimität | 62 |
| 2.2.4 Hindernisse an der Wissenschafts-Politik-Praxis-Schnittstelle | 66 |
| 2.3 Bewertende Konklusion | 71 |
| 3 Wandel der Wissensproduktion | 85 |
| 3.1 Wissenstheoretische Reflektionen | 85 |
| 3.2 Geographische Risikoforschung | 95 |
| 3.3 Transdisziplinäre Umweltforschung | 109 |
| 3.4 Bewertende Konklusion | 121 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4 | Kopplung von Wissenschaft und Politik | 133 |
| 4.1 | Wissenschaftliche Politikberatung | 133 |
| 4.2 | Risikoexperten als Strategische Gruppe | 141 |
| 4.3 | Naturkatastrophen und der Hyogo-Rahmenaktionsplan | 155 |
| 4.4 | Globale Erderwärmung und der Weltklimarat | 169 |
| 4.5 | Bewertende Konklusion | 197 |
| 5 | Fazit | 213 |
| 5.1 | Synopsis | 213 |
| 5.2 | Ausschau | 227 |
| 6 | Anhang | 237 |
| 6.1 | Verzeichnis der Abkürzungen | 237 |
| 6.2 | Verzeichnis der Abbildungen | 239 |
| 6.3 | Verzeichnis der Tabellen | 239 |
| 6.4 | Verzeichnis der Primärstudien | 240 |
| 6.5 | Teilnehmer der Fragebogenerhebung: Wissensproduzenten | 242 |
| 6.6 | Teilnehmer der Fragebogenerhebung: Wissensanwender | 243 |
| 7 | Literatur | 245 |