

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abkürzungsverzeichnis                                                                                | 17 |
| Einleitung                                                                                           | 21 |
| Erster Teil:                                                                                         |    |
| Kants Definition des „Rechts nach dem Kriege“                                                        | 24 |
| A. „Eine den beharrlichen Frieden gründende Verfassung“                                              | 26 |
| B. „Friedensvertrag“ und „Friedensschluss“                                                           | 28 |
| C. „Der Sieger macht die Bedingungen [...] sich stützend auf seine Gewalt“                           | 30 |
| D. Folgerungen aus den beiden Definitionen für die weitere Untersuchung des „Rechts nach dem Kriege“ | 30 |
| Zweiter Teil:                                                                                        |    |
| Begriffsbestimmung                                                                                   | 32 |
| A. Der Begriff des „Krieges“                                                                         | 32 |
| I. „Krieg“ in der europäischen Philosophiegeschichte vor Kant                                        | 33 |
| II. Der völkerrechtliche Kriegsbegriff                                                               | 46 |
| III. Die Bedeutung des Krieges für Kant                                                              | 51 |
| IV. Exkurs: Der Sonderfall des Bürgerkrieges                                                         | 60 |
| V. Exkurs: „Frieden“ als Gegenbegriff zum „Krieg“                                                    | 63 |
| 1. Der völkerrechtliche Friedensbegriff                                                              | 63 |
| 2. „Frieden“ bei Kant                                                                                | 65 |
| 3. Vergleich des völkerrechtlichen mit Kants Friedensbegriff                                         | 68 |
| VI. Zusammenfassung der Begriffsbestimmung „Krieg“                                                   | 69 |
| B. Der Begriff des „Rechts“ bei Kant                                                                 | 70 |
| I. Exkurs: Das „Recht nach dem Kriege“ zwischen „Naturrecht“ und „Rechtspositivismus“                | 70 |
| II. Begriffsbestimmung und Definition des Rechts                                                     | 76 |
| III. Die Verbindung von Recht und Gesetz                                                             | 78 |
| IV. Verbindlichkeit und Zwang als Voraussetzungen des Rechts                                         | 79 |

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| V. Die Einordnung des „Rechts nach dem Kriege“ in Kants Rechtssystematik                                                                       | 81  |
| VI. Zusammenfassung                                                                                                                            | 83  |
| C. Die Bedeutung der Formulierung „nach dem Kriege“                                                                                            | 84  |
| I. Das „Recht zum Kriege“                                                                                                                      | 84  |
| II. Exkurs: Die Theorie vom „gerechten Krieg“ – „bellum iustum“                                                                                | 87  |
| III. Das „Recht im Kriege“                                                                                                                     | 91  |
| IV. Das „Recht des Friedens“                                                                                                                   | 94  |
| V. Die Abgrenzung des „Rechts nach dem Kriege“ vom „Recht zum Kriege“, vom „Recht im Kriege“, vom „Recht des Friedens“ und vom „Friedensrecht“ | 96  |
| VI. Das Verhältnis von „Recht im Kriege“ und „Recht nach dem Kriege“                                                                           | 99  |
| VII. „Nach dem Kriege“ – Wie endet ein Krieg?                                                                                                  | 100 |
| VIII. Wann beginnt und wann endet das „Recht nach dem Kriege“?                                                                                 | 102 |
| D. Kurzzusammenfassung – Was bedeutet „Recht nach dem Kriege“ bei Kant?                                                                        | 103 |
| Dritter Teil:                                                                                                                                  |     |
| Die Herleitung des „Rechts nach dem Kriege“                                                                                                    | 104 |
| A. Kants Herleitung des Rechts aus dem Begriff der Freiheit                                                                                    | 104 |
| I. Die Vernunft als Grundlage des Rechts                                                                                                       | 104 |
| II. Der Begriff der Freiheit                                                                                                                   | 106 |
| III. Beziehungen zwischen vernünftigen Wesen als Voraussetzung des Rechts                                                                      | 108 |
| B. Von der Herleitung des Rechts zur Herleitung des öffentlichen Rechts                                                                        | 110 |
| C. Die Herleitung des „Rechts nach dem Kriege“ aus dem Völker- und öffentlichen Recht                                                          | 114 |
| I. Die Herleitung des Völkerrechts                                                                                                             | 115 |
| 1. „Moralische Personalität“ des Staates als Grundbedingung des Völkerrechts                                                                   | 115 |
| 2. Selbstanalyse des Staates durch die Vernunft                                                                                                | 119 |
| 3. Wahlfreiheit und Autonomie des Staates führen zur derzeitigen Ablehnung des „Staatenstaats“                                                 | 120 |

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Zweifel hinsichtlich des Rechtscharakters des Völkerrechts                           | 123 |
| 5. Zusammenfassung                                                                      | 131 |
| II. Herleitung des „Rechts nach dem Kriege“ aus dem Völkerrecht                         | 132 |
| D. Herleitung des „Rechts nach dem Kriege“ aus der Natur?                               | 133 |
| Vierter Teil:                                                                           |     |
| Verbindlichkeit und das „Recht nach dem Kriege“                                         | 137 |
| A. Verbindlichkeit des naturrechtlichen „Rechts nach dem Kriege“                        | 137 |
| I. Begründung der Verbindlichkeit                                                       | 138 |
| II. Eigenschaften der Verbindlichkeit                                                   | 139 |
| III. Verbindlichkeit und Pflicht                                                        | 141 |
| IV. Schlussfolgerungen für das „Recht nach dem Kriege“                                  | 143 |
| B. Verbindlichkeit des „Rechts nach dem Kriege“ als positives Recht                     | 144 |
| C. Verbindlichkeit zur Umsetzung des „Rechts nach dem Kriege“ in positives Recht?       | 145 |
| I. Das Streben des Staates nach Glückseligkeit                                          | 146 |
| II. Die Beschränkung der Glückseligkeit durch die Glückswürdigkeit                      | 149 |
| III. Schlussfolgerung für die Umsetzung des „Rechts nach dem Kriege“ in positives Recht | 154 |
| Fünfter Teil:                                                                           |     |
| Einordnung des „Rechts nach dem Kriege“ in die Gesamtphilosophie Kants                  | 155 |
| A. Zeitliche Einordnung in sein Werk                                                    | 155 |
| B. Einordnung in Kants christliches Weltbild                                            | 158 |
| C. Einordnung in Kants Rechtsphilosophie                                                | 160 |
| D. Einordnung in Kants Friedensphilosophie                                              | 160 |
| I. Exkurs: Kants Modell der Realisierung des „ewigen Friedens“                          | 160 |
| II. Wie passt das „Recht nach dem Kriege“ in die Friedensphilosophie Kants?             | 165 |

|                                                                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Sechster Teil:                                                                                                                                                                           |     |
| Inhalte des „Rechts nach dem Kriege“                                                                                                                                                     | 168 |
| A. Das Verhältnis zwischen Sieger und Besiegtem                                                                                                                                          | 168 |
| I. Unterscheidung zwischen „Siegfrieden“ und „Verhandlungsfrieden“?                                                                                                                      | 169 |
| II. Erklärungsversuche der Widersprüche                                                                                                                                                  | 173 |
| III. Lösungsmöglichkeiten: Friedensdiktat contra Friedensdialog                                                                                                                          | 174 |
| 1. Argumentation pro Friedensdiktat                                                                                                                                                      | 176 |
| 2. Argumentation pro Friedensdialog                                                                                                                                                      | 177 |
| 3. Exkurs: Die Wirksamkeit erzwungener Friedensverträge                                                                                                                                  | 180 |
| IV. Zusammenfassung                                                                                                                                                                      | 182 |
| B. Darstellung der Inhalte                                                                                                                                                               | 183 |
| I. „Sei ein rechtlicher Mensch!“                                                                                                                                                         | 185 |
| 1. Pflicht, Friedensverhandlungen zu führen                                                                                                                                              | 187 |
| 2. Pflicht zur Achtung und Wahrung der Souveränität und der Existenz des besiegten Staates – keine Kolonialisierung, keine Einverleibung, keine Aufteilung, keine Vernichtung            | 188 |
| 3. Pflicht zur Achtung und Wahrung der staatsbürgerlichen Freiheit und der Existenz der Untertanen des besiegten Staates – u.a. keine Verdingung der Truppen des Besiegten an den Sieger | 193 |
| 4. Pflicht zum Gefangenenaustausch                                                                                                                                                       | 195 |
| II. „Tue niemandem Unrecht!“                                                                                                                                                             | 197 |
| 1. Keine einseitige Zuweisung der Kriegsschuld                                                                                                                                           | 198 |
| 2. Verzicht auf Erstattung der Kriegskosten                                                                                                                                              | 200 |
| 3. Keine Beleidigung, keine Bestrafung und keine Rache an den Besiegten                                                                                                                  | 203 |
| III. „Tritt in einen Zustand, worin jedermann das Seine gegen jeden anderen gesichert sein kann!“                                                                                        | 208 |
| 1. Pflicht zur Amnestie                                                                                                                                                                  | 208 |
| 2. Nichtigkeit von Vorbehalten zu künftigem Krieg im Friedensvertrag                                                                                                                     | 210 |
| 3. Pflicht zum Friedensschluss                                                                                                                                                           | 212 |
| 4. Pflicht zur Verfassungsänderung?                                                                                                                                                      | 214 |
| 5. Zwang zum Eintritt in Völkerbund bzw. -staat?                                                                                                                                         | 217 |
| 6. Weitere Inhalte?                                                                                                                                                                      | 218 |

|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| IV. Zusammenfassung                                                                                                     | 218 |
| Siebenter Teil:                                                                                                         |     |
| Vergleich der zwingenden Inhalte des „Rechts nach dem Kriege“ bei Kant, Grotius, Pufendorf, Wolff, Vattel und Achenwall | 220 |
| A. Grotius                                                                                                              | 220 |
| B. Pufendorf                                                                                                            | 222 |
| C. Wolff                                                                                                                | 223 |
| D. Vattel                                                                                                               | 223 |
| E. Achenwall                                                                                                            | 226 |
| F. Vergleich der Inhalte                                                                                                | 226 |
| Achter Teil:                                                                                                            |     |
| Weitere mögliche Inhalte des „Rechts nach dem Kriege“                                                                   | 232 |
| A. Entwicklung von Prüfkriterien für weitere Inhalte                                                                    | 232 |
| I. Rechtspflichten                                                                                                      | 232 |
| II. Völkerrecht                                                                                                         | 232 |
| III. „Allgemeines Gesetz der Freiheit“                                                                                  | 233 |
| IV. Publizierung                                                                                                        | 233 |
| V. Vereinbarkeit mit dem „beharrlichen Frieden“                                                                         | 233 |
| VI. Entsprechung des Staats- und Staatenwillens                                                                         | 234 |
| VII. Beachtung der „Staatenwürde“?                                                                                      | 234 |
| B. Mögliche weitere Inhalte                                                                                             | 235 |
| I. Weitere Inhalte in Kants Schriften                                                                                   | 235 |
| 1. Abschaffung stehender Heere, Rüstungsbegrenzung und Abrüstung                                                        | 236 |
| 2. Stärkung der Handelsbeziehungen und der wirtschaftlichen Zusammenarbeit zwischen den ehemaligen Kriegsgegnern        | 237 |
| 3. Gegenseitige Anerkennung des Weltbürgerrechts                                                                        | 238 |
| II. Andere weitere Inhalte                                                                                              | 239 |
| 1. Pflicht zur Achtung des toten Feindes                                                                                | 239 |
| 2. Pflicht zur Verhütung von Kriegsschäden nach Friedensschluss                                                         | 240 |
| 3. Die Maßnahmen des Post-Conflict Peace-Building                                                                       | 241 |

Neunter Teil:

|                                                                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Die Auswirkungen von Kants „Recht nach dem Kriege“ auf die Rechtsphilosophie                                         | 243 |
| A. Hegels Kritik an Kants Friedensvölkerrecht                                                                        | 243 |
| B. Die Wiederentdeckung des „jus post bellum“ durch Orend                                                            | 245 |
| I. Philosophischer Hintergrund von Orends „jus post bellum“                                                          | 246 |
| 1. Gerechtigkeit als Ausgangspunkt jeglichen gesellschaftlichen Handelns bei Rawls                                   | 247 |
| 2. „Gerechter und ungerechter Krieg“ bei Walzer                                                                      | 249 |
| II. Orends Bestimmung des „jus post bellum“                                                                          | 249 |
| III. Gerechtigkeitskriterien bzw. Prinzipien des „jus post bellum“                                                   | 251 |
| IV. Weitere Inhalte von Orends „jus post bellum“ – Gemeinsamkeiten und Unterschiede zu Kants „Recht nach dem Kriege“ | 254 |
| 1. Das Problem des „gerechten Krieges“                                                                               | 254 |
| 2. Zeitlicher Beginn des „jus post bellum“?                                                                          | 255 |
| 3. Sieg- oder Verhandlungsfrieden?                                                                                   | 256 |
| 4. Ersatz der Kriegskosten?                                                                                          | 257 |
| 5. Demilitarisierung des Aggressors?                                                                                 | 258 |
| 6. Entschuldigung des Aggressors beim Opfer?                                                                         | 259 |
| 7. Internationaler Strafgerichtshof?                                                                                 | 260 |
| 8. „Regime Change“?                                                                                                  | 260 |
| V. Zusammenfassung                                                                                                   | 262 |

Zehnter Teil:

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Defizite und Weiterentwicklung von Kants „Recht nach dem Kriege“ | 264 |
| A. Inhaltliche Defizite                                          | 264 |
| I. Unbestimmte zeitliche Vorgaben                                | 264 |
| II. Fehlende Detailregelungen                                    | 265 |
| III. „Dritte“ und das „Recht nach dem Kriege“                    | 266 |
| B. Konzeptionelle Defizite                                       | 267 |
| I. Unklarheit des Völkerrechtsbegriffs                           | 267 |
| II. Wandel im Verständnis von Krieg und Frieden                  | 268 |
| III. Übertragung auf andere Bereiche                             | 268 |

Elfter Teil:

Möglichkeiten und Grenzen einer Übertragung der Ideen Kants auf das heutige Völkerrecht 270

A. Bestandsaufnahme des „Rechts nach dem Kriege“ im heutigen Völkerrecht 270

B. Entwurf eines völkerrechtlichen Abkommens zum „Recht nach dem Kriege“ 271

I. Entwurf eines Muster-Friedensvertrages zum „Recht nach dem Kriege“ 272

II. Entwurf des eigentlichen völkerrechtlichen Abkommens 278

III. Vor- und Nachteile eines völkerrechtlichen Abkommens zum „Recht nach dem Kriege“ 282

C. Die Anwendung des „Rechts nach dem Kriege“ auf die Vereinten Nationen 283

Zwölfter Teil:

Forderungen an Politik und Wissenschaft sowie Schlussbetrachtung 286

Dreizehnter Teil:

Zusammenfassung (thesenartig) 288

Literaturverzeichnis 291

Anhang 1: Auszüge aus Kants „Reflexionen zur Rechtsphilosophie“ 303

Anhang 2: Auszüge aus der Haager Landkriegsordnung und dem Genfer Abkommen über die Behandlung von Kriegsgefangenen 311